

Татарстан Республикасы
Бөгелмә муниципаль районы
муниципаль бюджет белем
бирү учреждениесе

Муниципальное бюджетное
учреждение образования
Бугульминского муниципального
района Республики Татарстан

423230, Бөгелмә шәһәре,
14 Каһарман урамы, 39 нчы йорт
телефон: 6-55-90
ИНН/КПП 1645020875/164501001
ОГРН 1061689022603
№ 1099

423230, г.Бугульма,
ул. 14-Павших, 39
телефон: 6-55-90
ИНН/КПП 1645020875/164501001
ОГРН 1061689022603
“ 10 ” 06 20 24 г.

Руководителям
общеобразовательных
учреждений

Уважаемые руководители!

Муниципальное бюджетное учреждение образования направляет Вам протокол совещания руководителей образовательных учреждений с приложениями для учета и использования в работе.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

Начальник
учреждения образования



В.В. Кульбеда

Л.В.Владимирова
8(85594)6-51-66

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель руководителя
Исполнительного комитета
Бугульминского муниципального района-
начальник управления образованием



В.В. Кульбеда

ПРОТОКОЛ

совещания руководителей образовательных учреждений

от «10» 06 2021 года

№ 12

Председатель: В.В. Кульбеда

Секретарь: А.Я. Муханова

Присутствовали: руководители образовательных учреждений (по списку)

Повестка дня:

1. Об итогах проведения ГИА в 2020-2021 учебном году.
2. Об организации профильного обучения.
3. Итоги ВПР.
4. Дополнительное образование детей.
5. Разное.

По первому вопросу с аналитической справкой по результатам государственной итоговой аттестации я в 2020-2021 учебном году выступили методист ИМЦ Сайфуллина Л.С., главный специалист Руденко Т.А.

Сайфуллина Л.С. отметила положительную динамику по итогам ГИА-9 по русскому языку. Отмечены школы с высокой эффективностью работы с выпускниками 9, 11 классов. Активно использованы методические материалы по подготовке обучающихся к ГИА-9,11 муниципального, регионального уровней. Руденко Т.А. отметила учреждения с низкой эффективностью работы по данному вопросу, необходимость персонифицированного подхода к выпускникам 9, 11 классов, использование успешных муниципальных практик.

Решили:

1. Признать качество результатов ГИА-9.11 удовлетворительным (справка прилагается).
2. В срок до 15.06.2021 разработать методические рекомендации и дорожную карту по устранению выявленных недостатков (методист ИМЦ Сайфуллина Л.С., главный специалист управления образованием Руденко Т.А.)

Секретарь:



А.Я. Муханова

По третьему вопросу с аналитической справкой по результатам ВПР в 2020-2021 учебном году выступила заместитель начальника управления образованием Муханова А.Я. Отметила объективность в проведении и оценке ВПР по учебным предметам в 4-8 классах. Отмечены школы с высокой эффективностью работы по проведению и оценке ВПР, с низкой эффективностью работы по данному вопросу. Выявила необходимость использования в работе с обучающимися современных педагогических технологий, успешных муниципальных практик.

Решили:

1. Признать качество результатов ВПР в 4-8 классах удовлетворительным (справка прилагается).
2. В срок до 15.06.2021 разработать методические рекомендации и дорожную карту по устранению выявленных недостатков (заместитель начальника управления образованием Муханова А.Я.)

Секретарь:



А.Я. Муханова

**Информационная справка
о результатах обеспечения объективности проведения и оценки
Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных учреждениях
Бугульминского муниципального района
по итогам 2020-2021уч года.**

В целях обеспечения мониторинга качества образования в общеобразовательных учреждениях Бугульминского муниципального района, руководствуясь приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 11.02.2021 г. № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных учреждений в форме всероссийских проверочных работ в 2021 году», приказом МО и Н РТ №под-214/21 от 16.02.2021.г. «О проведении всероссийских проверочных работ в Республике Татарстан в 2021 году», письмами МО и Н РТ от 16.02.2021 г. №1641/21 «Об организации всероссийских проверочных работ в 2021 году», от 20.02.2021 г. №1896/21 «О порядке проведения ВПР в 2021 году» и во исполнение приказа управления образованием БМР №32-о/д от 02.03.2021 года «О проведении всероссийских проверочных работ в 2021 году», проведен анализ объективности проведения и проверки результатов Всероссийских проверочных работ в 4, 5, 6, 7, 8 и 11 классах общеобразовательных учреждений района.

Результаты ВПР позволили провести диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями, а также оценку личностных результатов обучения. Кроме того, результаты ВПР использовались образовательными организациями для совершенствования методики преподавания соответствующего предмета и не учитывались при выставлении годовых отметок. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов. Одним из критериев выявления школ с необъективными результатами является соотнесение результатов ВПР с текущей успеваемостью обучающихся. Данный анализ проведен по данному критерию.

По итогам анализа объективности по результатам ВПР-2021 выявлено следующее. На уровне начального общего образования во Всероссийских проверочных работах приняли участие 1199 (100%) обучающихся 4 классов по предметам: русский язык, математика и ознакомление с окружающим миром. В сравнении с показателями Республики Татарстан, в Бугульминском муниципальном районе работы оценены объективно, но имеется завышение оценок по русскому языку на 2,4%.

	русский язык (%)			математика (%)			окружающий мир (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	9,8	74,96	15,24	7,9	67,42	25,49	15,84	71,22	12,94
БМР	2,92	79,42	17,67	2,34	74,9	22,77	6,58	81,85	11,57

Объективно проведены и оценены работы (на уровне республиканских значений) по русскому языку в 74,2% ОУ. Высокий уровень объективности проведения и оценки знаний в СОШ №3, СОШ №4, СОШ №9, СОШ №13, ООШ №18, Восточной, Вязовской, З.Рощинской, Карабашской ООШ №1, Ключевской, М.Бугульминской, Наратлинской, Н.Александровской, Подгорненской, Сокольской, Спасской, Ст.Исаковской, Т.Дымской. Ниже республиканских значений показатель объективности в СОШ №1 (67,35%), лицее №2 (60,19%), ООШ №8 (73,91%), ООШ №12 (45,45%), СОШ №16 (57,84%), Акбашской ООШ (66,67%), Карабашской СОШ №2 (68,97%), Кудашевской ООШ (50%).

По математике подтвердили качество оценки знаний на уровне республиканских показателей обучающиеся из 24(77,4%) учреждениях. Высокий уровень объективности в СОШ №3, СОШ №9, СОШ №13, Акбашской, Восточной, З.Рощинской, Карабашской ООШ №1, Ключевской, М.Бугульминской, Наратлинской, Н.Александровской, Подгорненской. Ниже республиканских значений результат в СОШ №1 (58,16%), лицее №2 (53,21%), ООШ №12 (40,91%), СОШ №16 (59,8%), Кудашевской ООШ (62,5%), Сокольской (40%), Спасской (33,3%).

По окружающему миру объективность оценивания знаний обучающихся на уровне республиканских значений подтверждена в 25 (80,6%) школах. Совпадение результатов внутреннего и внешнего оценивания в школах СОШ №3, СОШ №4, СОШ №9, СОШ №13, ООШ №18, Восточной, З.Рощинской, Ключевской, М.Бугульминской, Наратлинской, Н.Александровской, Подгорненской, Ст.Исаковской. Ниже республиканского значения показатель объективности в Акбашской ООШ (50%), Кудашевской ООШ (62,5%), Спасской НШ-ДС (33,33%).

Таким образом, самое большое расхождение в результатах внешней и внутренней оценки по русскому языку в школе №12, по математике и окружающему миру в Спасской НШ-ДС, что ставит под сомнение объективность школьного оценивания по этим предметам. Следовательно, в вышеперечисленных школах был ослаблен контроль за проведением ВПР и проверкой контрольных работ. Администрации необходимо усилить контроль за проведением и оценкой ВПР в 2022 году и разработать план мероприятий по устранению выявленных при проведении ВПР 2021 недостатков.

Результаты внешнего и внутреннего оценивания по русскому языку, математике, окружающему миру в школах СОШ №3, СОШ №9, СОШ №13, ООШ №18, Восточной, З.Рощинской, Ключевской, М.Бугульминской, Наратлинской, Н.Александровской, Подгорненской совпадают, здесь прослеживается объективность оценочных процедур.

На уровне основного общего образования Всероссийские проверочные работы были проведены в 5,6,7, и 8 классах.

В 5 классах ВПР проведены по предметам русский язык, математика, биология, история, в которых приняли участие обучающиеся 28 (100%) ОУ. По русскому языку и истории писали работу 1139 обучающихся, математику - 1135 обучающихся, биологию – 1120 обучающихся. В сравнении с показателями Республики Татарстан Всероссийские проверочные работы в районе проведены достаточно объективно. Показатели занижения и завышения оценок ниже республиканских.

	русский язык (%)			математика (%)			биология (%)			история (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	25,6	66	8,41	23,5	63,1	13,4	35,7	59,1	5,26	29,2	63	7,77
БМР	6,83	86	7,18	8,28	79,6	12,2	14,2	83,2	2,59	8,87	84,9	6,23

В сравнении с оценками в классном журнале высокий уровень объективности отмечен по русскому языку в СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, СОШ №9, СОШ №13, татарской гимназии №14, ООШ №18, Акбашской, Восточной, З.Рощинской, Карабашской СОШ №2, Кудашевской, лицее-интернате, М.Бугульминской, Наратлинской, Подгорненской. Ниже республиканских показателей объективность оценивания в ООШ №8.

По предмету «Математика» подтверждены результаты ВПР в СОШ №6, гимназии №7, СОШ №9, СОШ №13, ООШ №18, Восточной, М.Бугульминской, Наратлинской, Подгорненской школах. Ниже республиканского показателя объективность в СОШ №5, СОШ №16, Кудашевской ООШ.

Высокий процент совпадения годовых отметок и результатов ВПР по биологии отмечен в СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, гимназии №7, СОШ №9, ООШ №12, СОШ №13, СОШ №16, ООШ №18, Восточной, З.Рощинской, Карабашской ООШ №1, Карабашской СОШ №2, М.Бугульминской СОШ, Наратлинской, Подгорненской. Несоответствие школьным отметкам ниже республиканских показателей выявлено в СОШ №5, ООШ №8, Акбашской и Кудашевской ООШ.

По истории подтвердили объективность оценивания СОШ №1, СОШ №6, СОШ №9, ООШ №12, СОШ №13, татарская гимназия №14, ООШ №18, Восточная, З.Рощинская, лицей-интернат, М.Бугульминская, Наратлинская, Подгорненская. Объективность оценивания ниже республиканского уровня в ООШ №8, КШИ, Акбашской и Т.Дымской ООШ.

В 6 классах Всероссийские проверочные работы проводились по русскому языку, математике, биологии, истории, географии и обществознанию. Приняли участие 28 (100%) школ, реализующих программы основного общего образования. Объективность проведения ВПР в 6 классах по району выше, чем в целом по РТ.

	русский язык (%)			математика (%)			биология (%)			история (%)			география (%)			обществознание (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	26,1	67,4	6,53	28,1	65,8	6,09	33,5	61,1	5,42	29,8	62,7	7,47	28,6	65	6,47	35,1	59,9	4,89
БМР	8,52	86,1	5,41	12,6	85,1	2,36	8,64	87,9	3,49	10,3	84,7	4,96	5,12	90,3	4,57	8,75	88,8	2,4

Охват обучающихся ВПР по русскому языку составил 94% (1091 чел.), в доля пропустивших работу по болезни - 6%. Выше 90% уровень объективности

оценивания результатов показали СОШ №1, СОШ №3, СОШ №6, гимназия №7, СОШ №11, СОШ №13, ООШ №18, Акбашская, Восточная, З.Рощинская, Кудашевская, М.Бугульминская, Наратлинская, Подгорненская, Т.Дымская. Несоответствие результатов ВПР и школьных отметок ниже показателей по республике в СОШ №16 и Сокольской ООШ.

ВПР по математике вписали 1104 обучающихся. Подтвердили оценки по предмету в СОШ №1, СОШ №5, СОШ №9, СОШ №13, ООШ №18, КШИ, Акбашской, Восточной, З.Рощинской, Карабашской ООШ №1, Карабашской СОШ №2, М.Бугульминской СОШ, Наратлинской, Подгорненской, Т.Дымской школах. Ниже республиканского уровня показатель объективности в ООШ №8 и СОШ №16.

Если русский язык и математика – это предметы, работа по которым выполнялась в штатном режиме, то биологи, история, география и обществознание – предметы, работу по которым обучающиеся 6 классов выполняли на основе случайного выбора.

Предмет «Биология» писали 544 обучающихся из 20 ОУ. Все школы, кроме ООШ №8 и Кудашевской ООШ подтвердили уровень объективности оценивания ВПР. Данный показатель выше республиканского уровня. Историю писали 504 ученика из 18 ОУ. Ниже республиканских значений объективность оценивания только в КШИ. По географии в ВПР участвовали 547 человек из 21 ОУ. Объективность оценивания во всех школах выше республиканского значения. Всероссийскую проверочную работу по предмету «Обществознание» писали 583 обучающихся из 23 школ. Объективность ниже республиканского показателя в Кудашевской ООШ.

В 7 классах Всероссийские проверочные работы проводились по русскому языку, математике, биологии, истории, географии, обществознанию, физике и английскому языку. В ВПР приняли участие 28 (100%) школ, реализующих программы основного общего образования. Показатели объективности оценивания знаний обучающихся в 7 классах по району выше, чем по РТ.

	русский язык (%)			математика (%)			биология (%)			история (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	27,6	66,6	5,76	21,3	68,6	10,1	30,9	62,3	6,82	26,5	64,8	8,66
БМР	5,29	90,3	4,4	7,72	87,5	4,81	7,13	90,1	2,82	5,65	87,7	6,67

	география (%)			обществознание (%)			физика(%)			английский язык (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	36,8	59,3	3,93	38,1	58,17	3,73	25	64,7	10,5	38,5	58,4	3,08
БМР	7,88	90,3	1,84	11,5	84,45	4,07	4,7	90,4	4,92	11,6	86,3	2,06

В ВПР по русскому языку и математике приняли участие 94% обучающихся, по физике, биологии, истории, географии, английскому языку и обществознанию – 91% учащихся. По русскому языку, истории, географии, английскому языку все образовательные учреждения подтвердили объективность оценивания (данный показатель выше республиканского). По математике ниже республиканского уровня объективность оценивания в СОШ №16 (66,1%) и Акбашской ООШ (50%), по истории – в Т.Дымской ООШ (33,3%), по обществознанию – в Кудашевской ООШ (57,14%), по физике – в ООШ №8, Акбашской ООШ (50%), Кудашевской ООШ(57,1%).

В 8 классах ВПР писали по русскому языку, математике, биологии, истории, географии, обществознанию, физике и химии. Предметы «Русский язык» и «Математика» проводились в штатном режиме, приняли участие 94% обучающихся. Биологию, историю, географию, обществознание, физику и химию писали на основе случайного выбора, охват по каждому предмету составил 34%. Объективность оценивания результатов по району выше республиканских значений по всем предметам, кроме обществознания. По данному предмету показатель завышения оценок на 0,1% выше, чем в РТ.

	русский язык (%)			математика (%)			физика (%)			химия (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	23,3	68,2	8,55	26,9	67,7	5,39	26,7	64,8	8,52	10,8	65,8	23,4
БМР	6,55	88,5	4,94	7,85	90,6	1,59	3,68	90,5	5,83	1,76	88,5	9,71

	история (%)			география (%)			обществознание (%)			биология (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	20,2	68,8	11	37,4	59,63	2,93	39	56,7	3,83	28,4	63,9	7,78
БМР	1,97	87,3	10,7	9,15	88,64	2,21	15	81,6	3,93	7,88	89,1	3,03

Высокий уровень совпадения годовых отметок и результатов ВПР показали обучающиеся по математике, химии, географии, обществознанию и биологии, где процент подтвердивших оценки в журнале выше показателя по Республике Татарстан. Необъективность оценивания в 8-х классах (ниже республиканского уровня (68,2%)) выявлена:

- по русскому языку в Карабашской ООШ №1 (66,7%) и Сокольской ООШ(66,7%);
- по истории в СОШ №1 (64%) и СОШ №16 (56%);
- по физике в лицее №2 (59,1%).

В 11 классах ВПР проводились в режиме апробации. Из 16 ОУ района приняли участие 94% школ. Предметы для контрольной работы определялись учреждением самостоятельно. Так физику сдавали 6 общеобразовательных учреждений, химию – 6

школ, биологию – 8 ОУ, историю – 5 школ, географию – 8 ОУ и английский язык – 8 школ. В ВПР принимали участие обучающиеся, которые не планировали сдавать ЕГЭ по предмету по выбору. В сравнении с республиканскими показателями уровень объективности оценивания ВПР в 11 классах выше республиканского по всем предметам, кроме физики. По данному предмету имеется отклонение по критерию занижения оценивания на 0,6%.

	физика (%)			химия (%)			биология (%)			история (%)			география (%)			английский язык (%)		
	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили	понижили	подтвердили	повысили
РТ	24,1	66,7	9,19	20	65,9	14,1	24,9	63,6	11,5	24,6	64,4	10,9	33,4	61,1	5,51	20,9	66,7	12,4
БМР	24,7	68,8	6,49	6,33	88,6	5,06	4,1	91,8	4,1	7,32	90,2	2,44	2,88	92,3	4,81	10	77,5	12,5

По химии, биологии, истории, географии объективность оценивания знаний подтверждена. Ниже муниципальных значений объективность оценки знаний по физике в лицее №2 (57,9%) и СОШ №4 (55,6%); по английскому языку – в СОШ №4 (50%).

Из всего вышесказанного следует, что при проведении ВПР на уровне НОО в школах №№1, 2, 12, 16, Акбашской, Кудашевской, Спасской отсутствует контроль администрации за объективностью проведения и проверкой работ.

В 5 – 8 классах отсутствует контроль за проведением ВПР в ООШ №8, СОШ №16, Кудашевской и Акбашской ООШ. Администрацией СОШ №1, лицея №2, СОШ №5, КШИ, Карабашской ООШ №1, Сокольской ООШ, Т.Дымской ООШ контроль осуществляется эпизодически.

На уровне среднего общего образования администрации лицея №2 и СОШ №4 необходимо усилить контроль за объективностью оценивания ВПР.

Для эффективной организации и корректировки образовательного процесса на основе результатов ВПР общеобразовательным учреждениям рекомендуется:

1. Провести анализ результатов ВПР в 4-11 классах для каждого обучающегося; каждого класса; каждой параллели. В результате проведенного анализа определить проблемные поля, дефициты по каждому учебному предмету на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу.
2. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по учебным предметам, а также межпредметных связей.
3. Провести анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательных учреждений на основе результатов Всероссийских проверочных работ.
4. Провести мероприятия по соблюдению объективности проведения и оценивания ВПР в 2022 году.



Начальник
учреждения образования

Handwritten signature

В.В. Кульбеда

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам проведения ГИА и контрольных работ в 9 классах
в 2020/2021 учебном году

В 2020/2021 учебном году в школах города и района обучались 1020 учеников 9 классов.

В связи с неблагоприятной эпидемиологической ситуацией на территории Российской Федерации ГИА в 9-х классах проводилась по двум обязательным предметам: русскому языку и математике. До итоговой аттестации из 1020 обучающихся было допущено 1016. 4 ученика по итогам года имели неудовлетворительные результаты, поэтому до ГИА не были допущены, оставлены на повторный год обучения (СОШ №1, ООШ №18, КШИ).

Русский язык в форме ОГЭ сдавали 1011 учащихся, в форме ГВЭ -5 учеников (ОУ №3, 7, 16, ИССД). Математику в форме ГВЭ обучающиеся с ОВЗ не выбрали.

Доля обучающихся 9 классов, преодолевших минимальный порог по русскому языку до пересдачи, составляет 99,5% (в 2019 году – 100%); доля обучающихся, выполнивших работу на повышенном уровне, составляет 77,2% (в 2019 году - 83,5%). 49 (4,84%) учеников (в 2019 году - 72) набрали максимальное количество баллов. Это обучающиеся ООШ №1,2,3,5,6,7,13,14, КШИ, Карабашской СОШ №2, лицей-интерната.

Доля обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне, составляет 22,35% (в 2019-16,5%).

По итогам ОГЭ по русскому языку только 522 ученика (что составляет 51,7%) подтвердили результаты года, 72 (7,1%) - понизили результат, 415 (41%) -повысили, что говорит о необъективности выставления годовых оценок по русскому языку.

Неудовлетворительный результат до пересдачи получили 5 учеников (СОШ №1-2.чел., СОШ №5-1 чел, СОШ №16-1чел, З.Рошинская ООШ -1 чел).

2 ученика из СОШ №1(1), СОШ №16 получили «2» по двум обязательным предметам, поэтому пересдача ОГЭ по русскому языку и математике для этих обучающихся переносится на сентябрь.

Пять обучающихся с ОВЗ успешно прошли ГИА в форме ГВЭ, все преодолели минимальный порог, доля обучающихся с ОВЗ, выполнивших работу на повышенном уровне, составляет 100%.

8 июня 3 ученика пересдавали ОГЭ по русскому языку. Все преодолели минимальный порог.

Лучшие результаты по итогам ОГЭ по русскому языку показали ОУ: лицей №2, лицей-интернат, СОШ №6.

Худшие результаты: З,Рошинская ООШ, ООШ №8, ООШ №12.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся, в основном, справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном

уровне. При написании изложения 82% экзаменуемых смогли продемонстрировать умение передать основное содержание исходного текста, отразив важные для его восприятия микротемы. К типичным ошибкам при написании изложения следует отнести ошибки в использовании языковых средств логической связи. При написании сочинения выявлены типичные ошибки: приведены аргументы, но отсутствует тезис; неверная трактовка тезиса, примеры приведены верно, но не указана роль языкового явления в тексте. Самым низким оказался уровень лингвистической компетенции, что говорит об ослаблении внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом. Неудовлетворительно обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в собственной речи, продемонстрировали бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций, поэтому актуальной остается работа с текстом на уроках русского языка.

Математику в форме ОГЭ сдавали 1011 учащихся.

Доля обучающихся 9 классов, преодолевших минимальный порог по математике до пересдачи, составляет 92,7% (в 2019 году – 98,42%), доля обучающихся, выполнивших работу на повышенном уровне, составляет 65,1% (в 2019 году- 79,8%). Максимальное количество баллов набрал 1 ученик СОШ №6 (в 2019 году - 6). Доля обучающихся, набравших на ОГЭ по русскому языку максимальное количество баллов, составляет 0,09%.

Доля обучающихся, выполнивших работу на базовом уровне, составляет 27,5% (в 2019 - 18,6%).

По итогам ОГЭ по математике только 627 (что составляет 62,1%) учеников подтвердили результаты года, 147 (14,5%) - понизили, а 235 (23,2%) -повысили годовые результаты, что говорит о необъективном оценивании обучающихся по математике по итогам года.

Неудовлетворительный результат до пересдачи получили 74 ученика, что составляет 7,3%. Только в Акбашской, Кудашевской и Сокольской ООШ все ученики до пересдачи преодолели минимальный порог баллов по математике.

2 ученика из СОШ №1 и СОШ №16 получили «2» по двум обязательным предметам, поэтому пересдача ОГЭ по русскому языку и математике для этих обучающихся переносится на сентябрь.

16 июня 74 ученика пересдавали математику.

12 учеников, что составляет 1,18%, не набрали минимальное количество баллов во время пересдачи по математике (лицей №2, СОШ №1, 3, 9, 13, ООШ №18). Пересдавать будут в дополнительные сроки в сентябре.

Лучшие результаты по итогам ОГЭ по математике показали следующие ОО: лицей №2, лицей-интернат, СОШ №6.

Худшие результаты: 3,Рощинская ООШ, ООШ №18.

Типичные ошибки:

- неверное употребление математической терминологии;
- отсутствие ответа на поставленный вопрос при имеющемся правильном ходе решения;
- отсутствие логических, математических обоснований.

Кроме того, следует отметить недостаточную подготовку у части обучающихся по разделу «Геометрия».

Анализ результатов ОГЭ позволяет выявить уровень освоения выпускниками 9-х классов образовательного стандарта, качество учебных достижений, выявить обучающихся, наиболее подготовленных к обучению в профильных классах, выявить слабые места в подготовке учащихся и наметить пути совершенствования учебного процесса.

В 2020-2021 учебном году ученики 9-х классов писали контрольные работы по учебным предметам, результаты которых будут учитываться при зачислении в 10-ые профильные классы:

Школа	Профиль	Профильные предметы в 10-11 классах	Количество выпускников 9 классов	Количество сдавших предмет	% выбравших предмет	Количество выпускников, получивших оценку ниже годовой
№1	Социально-экономический	Русский язык Математика Обществознание	77	77 77 35	100 100 44	3 13 1
№2	Технологический	Русский язык Математика Физика Информатика	112	112 112 39 25	100 100 34 22	2 8 6 -
	Естественно-научный	Физика Химия Биология		39 17 5	34 15 4	6 - 1
	Универсальный	Математика Физика		112 39	100 34	8 6
№3	Социально - экономический педагогической направленности	Русский язык Математика Обществознание	111	111 111 30	100 100 27	2 5 3
	Технологический	Математика Информатика Физика		111 36 9	100 32 8	5 - 2
№4	Универсальный	Математика Русский язык	39	39 39	100 100	3 3

№5	Естественно-научный	Русский язык Математика Химия Биология	49	49 49 5 3	100 100 10 6	6 3 - 3
№6	Гуманитарный	Математика Русский язык Английский язык	96	96 96 18	100 100 18	12 7 17
	Технологический	Математика Физика Информатика		96 54 9	100 56 9	12 7 2
№ 7	Технологический	Математика Физика Информатика	76	75 6 28	100 8 37	10 2 2
	Универсальный	Русский язык		76	100	7
	Социально-экономический	Обществознание		19	25	7
№9	Универсальный	Русский язык Математика История	39	39 39 Не выбрали	100 100 -	2 5
№11	Универсальный	Русский язык Математика	26	26 26	100 100	7 5
№13	-					
№14	Технологический	Русский язык Математика Физика Информатика	36	36 36 18 6	100 100 50 16	2 5 3 -
№16	Естественно-научный	Русский язык Математика Химия Биология	51	51 51 2 6	100 100 3 11	4 10 1 1
КШИ	Универсальный	Русский язык Математика	20	20 20	100 100	1 8
Карабашская СОШ №2	Универсальный	Русский язык Математика Обществознание	48	48 48 17	100 100 35	5 3 6
Лицей-интернат	Технологический	Математика Физика Информатика	64	64 18 13	100 28 20	6 8 6
	Гуманитарный	Русский язык Английский язык История		64 5 -	100 7 -	2 2
	Естественно-научный	Математика Химия Биология Физика		64 7 9 18	100 10 14 28	6 2 1 8
М.Бугульминская СОШ	Универсальный	Русский язык Математика Физика Обществознание	18	18 18 - 5	100 100 - 83	0 4 -

По итогам к/работ лучшие результаты в лицее №2, СОШ №6. Худшие результаты - в КШИ.

Необходимо отметить, что в СОШ №5, №9, №16, лицее-интернате выбирают профильные предметы небольшое количество обучающихся.

Исходя из вышеизложенного, выработаны рекомендации для руководителей ОО:

- распространить опыт работы лицея №2, лицея-интерната, СОШ №6 по подготовке обучающихся к итоговой аттестации по русскому языку и математике в 9 классах;

- указать на недостаточную работу по подготовке обучающихся к ОГЭ по русскому языку в ООШ №8, 12, 3.Рощинской ООШ;

- указать на недостаточную работу по подготовке обучающихся к ОГЭ по математике в ООШ №18, 3.Рощинской ООШ;

- администрации всех ОО проанализировать результаты ГИА, контрольных работ, усилить контроль за преподаванием в новом учебном году с целью повышения качества знаний обучающихся по предметам, уровня объективности оценивания знаний обучающихся, организовать методическое сопровождение учителей-предметников;

- администрации лицея №2, СОШ №1,3,9,13,16, ООШ №18 организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся 9-х классов по математике с целью успешной пересдачи ОГЭ;

- администрации СОШ №1,16 организовать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся 9-х классов по русскому языку с целью успешной пересдачи ОГЭ в дополнительный период.

Рекомендации учителям - предметникам:

- во всех ОО на заседаниях ШМО учителей по всем предметам провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационных и контрольных работ, особое внимание уделить объективности оценивания, разработать дорожную карту по подготовке обучающихся к итоговой аттестации;

- использовать в работе учителей 3.Рощинской ООШ современные способы проверки знаний учащихся, включать в систему контроля задания различного характера: репродуктивные, исследовательские, творческие;

- шире использовать в работе дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы в ООШ №12, КШИ;

- осуществлять дифференцированный подход в обучении с целью повышения уровня качества знаний выпускников в ООШ №8,12,18.

Начальник учреждения образования

В.В.Кульбеда

Исп. методист Сайфуллина Л.С.

